

Wojtek Napierkowski
ul. Okrzei 20/5B
10-266 OLSZTYN

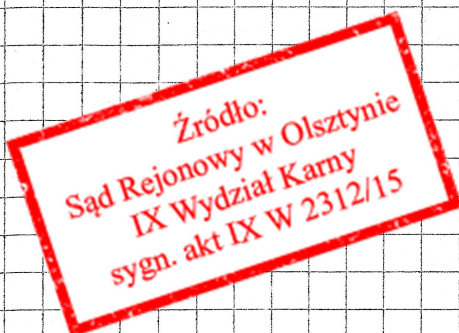
Olsztyn, 12.05.2014 r.

PINB 7358-72/14

POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
DLA M. OLSZTYNA

Wpł. 2014-05-12

L.dz. 11/14/14



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
dla m. OLSZTYNA

Dotyczy: zbudowanego kominka przy ul. Okrzei 20 m7

Informuję, iż zamieszkujący w kamienicy adres j/w na II p. Sędzią p. Mirosław Żelichowski zamierzający nadać muż zbudować kominek. Jest on o bardzo znaczących rozmiarach.

1. Żelichowski nie ma zgody ZBK, ul. Zamienhoffa, nie posiada wymagań kominiarskich, nie ma zgody na budowę przez lokatorów w piśmie własnego budynku. Jest to IV kondygnacja.

Konstrukcja i wielkość kominka zmniejsza wytrzymałość do wsparcia go stalowymi prętami wpuszczonymi w komin odprowadzający spalinę i kanały wentylacyjne.

Wobec zagrożenie jakim jestem zagrożony tj. waga konstrukcji, osłabienie komina poprzez stalowe pręty proszę Pana Inspektora o interwencję w w/w sprawie.

verte

O całej sprawie powiadomiłem Pana prezesa
ZBK p. SAWICKIEGO, jak również piona techniczny
ZBK.

Kontrola kominiarska w tej interwencji
p. Sawickiego nie pomyślała pożądanego skutku,
gdyż pracownicy ZBK i pracownicy firmy
kominiarskiej nie zostali uprzedzeni do robota
przez p. Żelichowskiego.

Wobec tego proszę o pilną i skuteczną
interwencję w w/w sprawie.

Z poważaniem:

Wojciech Napiśrlewski

PINB 7358 - 72/14

43

POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
DLA M. OLSZTYNA

Wpl. 2014 -06- 02

I d- 1341/4

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla miasta Olsztyna
10-431 Olsztyn
ul. Kołobrzeska 27

Zakład Budynków Komunalnych I
Sp. z o.o.
10-280 Olsztyn, ul. Zamenhofs 16
tel. 89 526 65 10, tel./fax 89 526 66 58
REGON 511338433
NIP 739-32-03-286 (1)

Nasz znak:
ZBKI/1809/14

Data:
28.05.2014r.

Zakład Budynków Komunalnych I Sp. z o.o. w Olsztynie informuje, że współwłaściciel lokalu nr 7 przy ul. Okrzei 20 pan Mirosław Zelechowski pomimo wielokrotnych prób nie udostępnia wejścia do lokalu mieszkalnego celem dokonania kontroli przewodów kominowych zgodnie z art.62 pkt.1 Ustawy Prawo Budowlane. Z relacji mieszkańców wynika, że właściciel lokalu nr 7 postawił kominek co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym prosimy o podjęcie działań administracyjno-prawnych wobec w/w właściciela.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Zenon Sawicki

W załączeniu:

1. kserokopia pisma
Spółdzielni Kominiarz
Do wiadomości:
1.a/a

ODPIS



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 28 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie Wydział IX Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Sienicka

Protokolant: Kalina Pawełko

w obecności oskarżyciela publ.

po rozpoznaniu w dniu 28 kwietnia 2016 r. sprawy

Mirosława Żelechowskiego

s. [REDAKTED] z domu [REDAKTED] ur. [REDAKTED] w [REDAKTED]

obwinionego o to, że:

utrudnia czynności prowadzone przez PINB dla miasta Olsztyna poprzez odmowę dostępu do lokalu pomimo pisemnego powiadomienia o zamiarze i terminie przeprowadzenia kontroli; termin kontroli 13.01.2016r. – zawiadomienie z dnia 30.12.2016r.- nieobecny

- tj. za wykroczenie z art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane

ORZEKA:

- I. **obwinionego Mirosława [REDAKTED] Żelechowskiego** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;
- II. na podstawie art. 118 § 2 kpw koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność

Olsztyn dn. 30.05.2016



Wyrok-~~postanowienie~~ uprawomocni: (o) się

dnia 06.05.2016 jest wykonalne

Olsztyn 30.05.2016
STARSZY SEKRE

Kalina Pawełko

POSTANOWIENIE

~~O UMORZENIU ŚLEDZTWA~~

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk

st. sierż. Monika Ziółkowska

0	6	0	8	2	0	1	3
---	---	---	---	---	---	---	---

w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa w dniu 08 kwietnia 2013 roku w Olsztynie przy ul. Zamenhofa 16 kierowania gróźb karalnych pozbawienia życia i zdrowia, podpalenia i dewastacji nieruchomości przy ul. Okrzei 20 w Olsztynie wobec Zenona Sawickiego i Gerharda Przytuła,
tj. czyn z art. 190§1 kk

Postanowiła:

umorzyć dochodzenie w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa w dniu 08 kwietnia 2013 roku w Olsztynie przy ul. Zamenhofa 16 podczas rocznego zebrania Wspólnoty Mieszkaniowej z ul. Okrzei 20 w Olsztynie kierowania gróźb karalnych pozbawienia życia i zdrowia, podpalenia i dewastacji nieruchomości przy ul. Okrzei 20 w Olsztynie wobec Zenona Sawickiego i Gerharda Przytuła, które wzbudziły w pokrzywdzonych uzasadnioną obawę spełnienia,

tj. o czyn z art. 190§1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa

– na podstawie art. 17§1 pkt 1 kpk

Uzasadnienie

st. sierż. Monika Ziółkowska
(podpis policjanta)

1Ds- 828/13

Janina Kłobucka-Henrykowska
(imię i nazwisko prokuratora)

eser
Prokurator Prokuratury Rejonowej Olsztyn Północ

wOlsztynie..... po zapoznaniu się w dniu

d d m m r r r r

z aktami sprawy KRI - 1291513 RSD-828/13, 1Ds. 1270/13

(numer sprawy w jednostce Policji)

16082013

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 kpk **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *

PROKURATURA REJONOWA
(pieczęć i podpis prokuratora)
Janina Kłobucka-Henrykowska

Pouczenie:

Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia pisemnego zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1, 465§2, 428§1 w zw. z art. 465§1 kpk).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330§1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *. W takim wypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306§1 kpk, może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 kpk).

Po uprawnieniu się postanowienia prokurator wyda decyzję w przedmiocie dowodów rzeczowych.

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 2 kpk odpis postanowienia doręczyć:

- ☐ pokrzywdzonemu (ej) – w aktach sprawy – karta(y) nr
- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ podejrzanemu (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ obrońcy podejrzanego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:

Powiadomić o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *:

- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie
(nazwa instytucji i jej adres)

przełożonych podejrzanych zatrudnionych w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych, uczniów i słuchaczy szkół oraz żołnierzy

d d m m r r r r

.....
(podpis prokuratora)

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

POSTANOWIENIE

- ~~O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA~~
- **O ODMOWIE WSZCZĘCIA DOCHODZENIA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk

sierż. szt. Łukasz Rudzki

(stopień, imię i nazwisko)

1	0	0	7	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa w dniu 09 maja 2014r w Olsztynie na ul. Okrzei 20/7 bezpośredniego narażenia Wojciecha Napiórkowskiego na utratę życia i zdrowia bądź ciężki uszczerbek na zdrowiu tj. o czyn z art. 160§1 kk

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)

postanowił

~~- odmówić wszczęcia śledztwa~~

- **odmówić wszczęcia dochodzenia**

I. w sprawie zaistniałego w dniu 09 maja 2014r w Olsztynie na ul. Okrzei 20/7 bezpośredniego narażenia Wojciecha Napiórkowskiego na utratę życia i zdrowia bądź ciężki uszczerbek na zdrowiu poprzez odłączenie od przewodu kominowego do którego podłączony jest piecyk gazowy znajdujący się w mieszkaniu w Olsztynie na ul. Okrzei 20/5A tj. o czyn z art. 160§1 kk - z uwagi na brak znamion czynu zabronionego - na podstawie art 17 § 1 pkt. 2 kpk

sierż. szt. Łukasz Rudzki

Anna Krawiec
(imię i nazwisko prokuratora)

Prokurator Prokuratury Rejonowej Olsztyn Północ

1102 0914

w Olsztynie po zapoznaniu się w dniu

d d m m r r r r

z aktami sprawy **KR-III-10998/14 RPS-587/14**
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 kpk **zatwierdza powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia ***

(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306§1 kpk, art. 325a kpk oraz 465 §2 kpk):

- pokrzywdzonemu
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 kpk
- Osobie wymienionej w art. 305 § 4kpk, jeżeli w skutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 333§2 kpk, art. 55 § 1 kpk).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny niż pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. uprawniony do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306§1 kpk, przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

4. zażalenie na Powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 2 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- ☒ pokrzywdzonemu (ej)- w aktach sprawy - karta(y) nr: **30**

Powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia *

- osobę, która złożyła zawiadomienie - imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr **10**
- instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie.....
(nazwa instytucji i jej adres)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(podpis prokuratora)

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

WYKONANO

dn. **2014-07-17**

Agnieszka Białogłowa