

Sygn. akt IX Ca 337/11

## PROTOKÓŁ ROZPRAWY APELACYJNEJ

Dnia 21 czerwca 2011 r.

ujące:

Sąd Okręgowy w Olsztynie IX Wydział Cywilny Odwoławczy na rozprawie rozpoznał sprawę

z wniosku **Mirosława Żelechowskiego**

Zużycie

00 m3

00 m3

10 m3

10 m3

10 m3

**Przewodniczący:**

SSO Agnieszka Żegarska (spr.)

**Sędziowie:**

SO Jolanta Strumiłło

SO Mirosław Wieczorkiewicz

z udziałem **Gerharda Przytuły, Zdzisława Dawidczyka, Pawła Żelechowskiego, Gminy Olsztyn, Andrzeja Habedank, Wojciecha Napiórkowskiego, Andrzeja Mitulskiego, Grażyny Majdzik, mał. Katarzyny Żelechowskiej reprezent. przez przedst. ust. Marię Żelechowską, Marzeny Beaty Wicierzyckiej, Barbary Mitulskiej, Barbary Habedank, „Zakładu Budynków Komunalnych I” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie i Emilii Pelawskiej**

1,17 zł

,52 zł.

1,65 zł

1,25 zł

**Protokolant:**

staż. Katarzyna Siarkowska

### o wyznaczenie zarządcy

na skutek apelacji wnioskodawcy  
od postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie  
z dnia 10/03/2011, sygn. akt I Ns 933/10.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 9:55

zakończono o godz. 10:45

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Wnioskodawca osobiście.

Uczestnik postępowania Gerhard Przytuła osobiście.

W imieniu uczestników postępowania Emilii Pelawskiej, Gerharda Przytuły, Wojciecha Napiórkowskiego, Andrzeja Habedank, Barbary Habedank stawiała się r.pr. Magdalena Mikitiuk-Opońska, która składa pełnomocnictwo substytucyjne od r.pr. Ewy Kujawa.

W imieniu uczestniczki Grażyny Majdzik stawiał się jej pełnomocnik Gerhard Przytuła.

W imieniu gminy Olsztyn nikt się nie stawił, jej pełnomocnik r.pr. Ewa Osipuk o terminie zawiadomiona prawidłowo – k. 259.

W imieniu „Zakładu Budynków Komunalnych I” Sp z o.o. nikt się nie stawił, ich pełnomocnik r.pr. Ewa Kujawa o terminie zawiadomiona prawidłowo – k. 258, także w imieniu Emilii Pelawskiej.

Pozostali uczestnicy postępowania nie stawili się o terminie zawiadomieni prawidłowo – k. 257, 261, 265, 266, 267, 269, 270, 271.

*Sprawozdanie z przebiegu sprawy złożyła SSO Agnieszka Żegarska.*

Wnioskodawca popiera apelację i składa wniosek o zażądanie od uczestnika Gerarda Przytuły oryginału uchwały o powołaniu zarządu. Wskazuje, że w jego przekonaniu nie ma fizycznie tej uchwały i wskazuje, że w jego ocenie niezłożenie takiego oryginału uchwały będzie świadczyło o tym, że Zarząd nie istnieje.

Wnioskodawca składa opracowane przez siebie dane dotyczące wysokości stawki na fundusz remontowy oraz eksploatację i konserwację. Wnioskodawca twierdzi, że nie zalega wobec Wspólnoty nic, bo nie ma prawidłowo wybranego Zarządu. Od około 10 lat nie płaci o ogóle nic na rzecz Wspólnoty. Moje miesięczne opłaty za lokal to 0 zł, bo Wspólnota nie ma prawa żądać ode mnie opłat za mój lokal. Może żądać tylko ode mnie kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej stosowanie do posiadanego przeze mnie udziału. Ja tych kosztów nie płacę od 10 lat. Nie płacę od 10 lat za wodę, korzystam z wody, centralne ogrzewanie mam lokalne. Centralne ogrzewanie założyłem 30 lat temu.

Wnioskodawca składa rozliczenie za wodę z 20.05.2011 r., które okazano pełnomocnikowi Emilii Pelawskiej, Gerharda Przytuły, Wojciecha Napiórkowskiego, Andrzeja Habedank, Barbary Habedank i uczestnikowi postępowania Gerardowi Przytuła.

Pełnomocnik Emilii Pelawskiej, Gerharda Przytuły, Wojciecha Napiórkowskiego, Andrzeja Habedank, Barbary Habedank wnosi jak w odpowiedzi na apelację.

Uczestnik postępowania Gerhard Przytuła wnosi o oddalenie apelacji. Wskazuje, że nie ma żadnej dokumentacji dotyczącej Wspólnoty w swoim posiadaniu. Wszystkie dokumenty dotyczące Wspólnoty znajdują się u zarządcy ZBK I.

Wnioskodawca składa kserokopię pisma z 20.05.2011 r. dotyczące rozliczeń wody oraz na drugiej stronie określenia opłat za lokal przy ulicy Okrzei 20 m. 7.

Sąd postanowił:

oddalić wniosek wnioskodawcy o zobowiązanie Gerharda Przytuły do złożenia oryginału uchwały o wyborze zarządu.

Przewodnicząca zamknęła rozprawę i po naradzie ogłosiła orzeczenie przez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia. Pouczyła wnioskodawcę o terminie i sposobie złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia postanowienia oraz poinformowała, że orzeczenie jest prawomocne.

Przewodniczący



Protokolant

