

UWAGA! PRZED WYPEŁNIENIEM NALEŻY DOKŁADNIE ZAPOZNAĆ SIĘ Z POUCZENIAMI

SP	= SPRZECIW OD WYROKU ZAGROZNEGO* = ZARZUTY OD NAKAZU ZAPŁATY* SPRZECIW OD NAKAZU ZAPŁATY*	Data wpływu (wypełnia sąd) BIURO PODAWCZE Sądu Rejonowego w Olsztynie wpl. 2012-07-30 zat. godz. Jolanta Szablowska
Pouczenie		
1. Formularz należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek. Gdy w rubrykach występuje tekst oznaczony znakiem *, to należy niepotrzebne skreślić. 2. Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić albo skreślić. Jeśli po wpisaniu treści w rubryce pozostało wolne miejsce, należy je skreślić w sposób uniemożliwiający dopisywanie. 3. Do sprzeciwu (zarzutów) należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. 4. W wypadku gdy zarzuty i wnioski pozwanego, uzasadnienie lub załączniki nie zmieściły się w odpowiedniej rubryce, ciąg dalszy zamieszcza się na kolejnych, ponumerowanych kartach formatu A 4, ze wskazaniem uzupełnianej rubryki. Pod dodaną do formularza treścią należy złożyć podpis.		
1. Sąd, do którego jest składany sprzeciw lub zarzuty (nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)		2. Sygnatura akt
SĄD REJONOWY Sąd Rejonowy w Olsztynie I Wydział Cywilny		I Nc 1448/12
W rubrykach 3.1.1.– 3.2.3. należy podać: imię i nazwisko osoby fizycznej bądź pełną nazwę osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej lub organizacji mających zdolność sądową oraz adres (siedzibę) ze wskazaniem kodu pocztowego, miejscowości, ulicy, numeru domu i lokalu.		
3. Dane pozwanych składających sprzeciw (zarzuty)		
3.1.1. Pozwany i jego adres	3.2.1. Pozwany i jego adres	
Mirosław Żelechowski ul. Okrzei 20 m 7, 10-266 Olsztyn	=====	
3.1.2. Pełnomocnik pozwanego	3.2.2. Pełnomocnik pozwanego	
=====	=====	
3.1.3. Adres pozwanego dla doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania pozwanego)	3.2.3. Adres pozwanego dla doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania pozwanego)	
=====	=====	
4. Czy wymieniono wszystkich pozwanych składających sprzeciw (zarzuty)? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz DS)		tak * /nie =
W rubrykach 5.1. – 5.2. należy podać imiona i nazwiska lub nazwy wszystkich występujących w sprawie podmiotów.		
5.1. Strona powodowa	5.2. Strona pozwana	
Wspólnota Mieszkaniowa przy ulicy Okrzei 20 w Olsztynie, kod pocztowy 10-266 reprezentowana przez radcę prawnego: Ewa Kujawa Kancelaria Radców Prawnych ul. Mazurska 11/3 10-519 Olsztyn	Mirosław Żelechowski ul. Okrzei 20 m 7, 10-266 Olsztyn Paweł Żelechowski ul. Dworcowa 9 m 25, 10-437 Olsztyn Katarzyna Żelechowska - małoletnia ul. Dworcowa 9 m 25, 10-437 Olsztyn reprezentowana przez sąd ustanowionego opiekuna prawnego: Marię Żelechowską, ul. Dworcowa 9 m 25, 10-437 Olsztyn	

6. Zakres zaskarżenia nakazu lub wyroku zaocznego

- w całości *

~~W całości (dotyczy części zaskarżonej)~~

7. Zarzuty i wnioski pozwanego

W postępowaniu uproszczonym zarzuty i wnioski niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) mogą być zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.

Zarzuty:

1. Brak legitymacji do wytoczenia powództwa sądowego przez ZBK I w Olsztynie, ul. Zamenhofska 16 w imieniu wspólnoty mieszkaniowej a tym samym do dalszego udzielania pełnomocnictwa procesowego.
2. Brak uchwały o wyborze zarządu wspólnoty mieszkaniowej zgodnej z wymogami ustawy o własności lokali.
3. Brak uchwały o uchwaleniu rocznego planu gospodarczego zarządu nieruchomością wspólną i opłat na pokrycie kosztów zarządu oraz uchwały o funduszu remontowym.
4. Brak konta bankowego, którego właścicielem byłaby wspólnota mieszkaniowa co wynika z braku uchwały o zawarciu takiej umowy a w konsekwencji niemożliwości zweryfikowania prawdziwości sytuacji finansowej, jej rozliczeń, sprawozdań finansowych, zadłużeń, zaległości itp.
5. Brak:
 - a. wyliczeń o wysokości zaliczek na poczet kosztów utrzymania nieruchomości wspólnej na podstawie uchwalonego rocznego planu gospodarczego oraz zaliczek na poczet funduszu remontowego,
 - b. zawiadomienia dla właścicieli lokali o ich wysokości,
 - c. numerów konta bankowego wspólnoty, na które miałyby być wpłacane zaliczki.
6. Brak zestawienia rozliczeń zaliczek przypadających na lokal w rozbiciu:
 - a. na koszty zarządu nieruchomością wspólną,
 - b. na fundusz remontowy,
 - c. na tzw. media, tj. w przypadku tej wspólnoty pobraną przez właścicieli na ich potrzeby własne wodę i z tego tytułu odprowadzone ścieki oraz wywozu nieczystości stałych a więc składników nie będących częścią nieruchomości wspólnej.
7. Brak prawidłowo sporządzonego wezwania do zapłaty i prawidłowego sposobu doręczenia za pośrednictwem operatora pocztowego zawiadomienia o wezwaniu do zapłaty.
8. Brak dokumentacji, na podstawie której wyliczono żadaną kwotę w pozwie, tj. 7 936 zł (w dwóch różnych wezwaniach do zapłaty widnieją różne kwoty – jedno na kwotę 4 442,66 zł; drugie na kwotę 5 808,12 zł).
9. Brak daty podpisania pozwu i daty wpływu pozwu do sądu.

Wnioski:

1. Zażądanie od powoda ORYGINAŁÓW spełniających w pełni wymogi ustanowione przez ustawodawcę określone w art. 23 Ustawy o własności lokali z dnia 24 czerwca 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 80 poz. 903 z późn. zm.) wraz z oryginałami pełnomocnictw osób głoszących – uchwał dotyczących:
 - a. wyboru zarządu wspólnoty mieszkaniowej,
 - b. rocznego planu gospodarczego i opłat na pokrycie kosztów zarządu,
 - c. funduszu remontowego,
 - d. założenia konta bankowego wspólnoty,
 - e. udzielenia pełnomocnictwa dla zarządcy do dysponowania środkami zgromadzonymi na rachunku bankowym w celu pokrycia kosztów obciążających Wspólnotę, wynikających z realizacji podjętych przez Wspólnotę uchwał i zawartych umów,
 - f. upoważnienia radcy prawnego lub zarządcy do zastępowania Wspólnoty Mieszkaniowej przed sądami powszechnymi we wszystkich instancjach oraz organami egzekucyjnymi w sprawach windykacji należności z tytułu kosztów zarządu nieruchomością wspólną, opłat z tytułu funduszu remontowego i innych,
 - g. w sprawie ponoszenia kosztów postępowań przed sądami i organami egzekucji,
2. Oryginałów: zwrotnego potwierdzenia odbioru wezwań do zapłaty oraz dowodu ich nadania.
3. Dopuszczenia jako dowodu powszechnie stosowanego wzoru uchwały wspólnoty mieszkaniowej.

Mając powyższe okoliczności na względzie roszczenie powoda względem pozwanego jest całkowicie bezzasadne i powinno zostać oddalone.

8. Żądanie zwrotu kosztów procesu

Wnoszę o zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych.

9. Uzasadnienie

Należy wskazać kolejno:

- fakty, które pozwany przyznaje,
- fakty, którym pozwany zaprzecza,
- fakty, z których wynika, że zgłaszane przez pozwanego zarzuty są zasadne.

W postępowaniu uproszczonym okoliczności faktyczne, zarzuty i wnioski dowodowe niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) mogą być zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.

1. – W związku z brakiem sposobu zarządu nieruchomością wspólną określonym w art. 18 ust. 1 Ustawy o własności lokali (zwanej dalej uwl) oraz brakiem ustanowionego zarządcy przymusowego przez sąd (art. 26 ust 1 uwl) właściciele lokali są obowiązani podjąć uchwałę o wyborze zarządu - art. 20 ust 1 uwl. Stosownie do art. 23 ust 1 i 2 uwl uchwała winna zawierać bezwzględnie co najmniej: oznaczenie lokalu, wszystkich jego właścicieli, posiadane przez właścicieli udziały - określone wg art. 3 ust 3 uwl lub zapisów w księgach wieczystych lokalu - datę głosowania i podpisy właścicieli. Jest to jedyny dokument, na podstawie którego jest się prawidłowo umocowanym i można reprezentować wspólnotę mieszkaniową. Takiej uchwały dotyczącej wyboru zarządu wspólnoty mieszkaniowej nie ma. Ograniczenie prawa wyboru może nastąpić tylko i wyłącznie w sądowym orzeczeniu pozbawiającym lub ograniczającym prawa obywatelskie. Zastępowanie prawa wyboru właścicieli w tym przypadku czymkolwiek innym jest bezprawne i nie ma mocy prawnej. Nie mogą być uznane za uchwały zapisy w protokole, do których dopisywane są udziały gminy bez głosowania przedstawiciela gminy w dodatku bez przedłożenia pełnomocnictwa do występowania w imieniu gminy i bez określenia wysokości posiadanych udziałów. Powoływanie się na postanowienia sądowe z przeszłości w związku z art. 20 ust. 2 uwl jest dowodem mataczenia prawem.

Sam fakt braku uchwały o wyborze zarządu wspólnoty mieszkaniowej, a tym samym braku umocowania do reprezentowania wspólnoty mieszkaniowej jest już wystarczającym dowodem uzasadniającym oddalenie powództwa w całości.

2. **Czynności:** zawarcia umowy o zarządzanie, otwarcia konta bankowego wspólnoty, udzielania pełnomocnictwa dla zarządcy do dysponowania środkami finansowymi zgromadzonymi na rachunku bankowym wspólnoty, upoważnienia radcy prawnego lub zarządcy do zastępowania Wspólnoty Mieszkaniowej przed sądami powszechnymi we wszystkich instancjach oraz organami egzekucyjnymi w sprawach windykacji należności z tytułu kosztów zarządu nieruchomością wspólną, opłat z tytułu funduszu remontowego, mediów i innych, w sprawach ponoszenia kosztów postępowań przed sądami i organami egzekucji są czynnościami przekraczającymi zakres zwykłego zarządu i powinny być poprzedzone uchwałami wspólnoty mieszkaniowej. Tych uchwał nie ma. Zakład Budynków Komunalnych I Sp. z o.o. w Olsztynie nie jest więc prawidłowo umocowany do występowania w imieniu wspólnoty mieszkaniowej i nie ma prawa do udzielania dalszych pełnomocnictw w sprawach wspólnoty.

3. Zażądanie oryginałów załączników pozwu jest zasadne ze względu na to, że Przytuła Gerhard i Habedank Andrzej podających się za członków zarządu wspólnoty nie posiadają żadnych dokumentów dotyczących wspólnoty (źródło: *Protokół rozprawy apelacyjnej Sądu Okręgowego w Olsztynie, sygn. akt IX Ca 337/11*), pozwany nigdy nie otrzymał z zarządu wspólnoty pism informujących o wysokości zaliczek, opłat, ich rozliczeń, zestawień zadłużenia, wezwań do zapłaty itp. W aktach sprawy również nie ma żadnych pism, podpisanych przez zarząd wspólnoty. Potwierdzenie przez radcę prawną Ewę Kujawę stwierdzeniem: „za zgodność” jest nieprecyzyjne i mało wiarygodne. Za zgodność czego z czym? Powszechnie przyjętym wyrażeniem jest: za zgodność z oryginałem. Należy również stwierdzić, że Ewa Kujawa – radca prawny – nie potrafi w sposób prawidłowy sporządzić nawet pozwu: brak daty sporządzenia, podane kwoty w pozwie oraz w wezwaniach do zapłaty różnią się nawet o kilka tysięcy złotych (sic!). Żądanie o przedłożeniu oryginałów uchwał jest zasadne w celu stwierdzenia prawa do żądania od pozwanych jakichkolwiek kwot przez ZBK I, ewentualnie ustalenia rzeczywistej wysokości kwoty podanej w pozwie.

4. Odnośnie wezwań do zapłaty - dla pozwanego, który z wykształcenia jest ekonomistą - stwierdzenia zawarte w wezwaniach są jednym wielkim bełkotem autora wezwań, z których w żaden sposób nie można wysnuć jakichkolwiek sensownych związków przyczynowo - skutkowych. Kwota do zapłaty musi wynikać z rozliczenia zaliczek po uwzględnieniu poniesionych wydatków, pożytków wynikających z zarządu nieruchomością wspólną i mediów oraz po uwzględnieniu posiadanych przez właścicieli udziałów. Takiego rozliczenia w pozwie nie ma. Sposób doręczenia wezwań do zapłaty pozwanym jest nieprawidłowy. Adresatem w załączonym do pozwu kopii zwrotnego potwierdzenia odbioru jest jedna osoba mająca trzy imiona. Takiej osoby pod podanym adresem nie było nigdy. W pozwie zaś wymienione są trzy, zamieszkałe w różnych miejscach. Pozwani nie udzielili sobie wzajemnie żadnych upoważnień do odbioru przesyłek pocztowych. Istotne jest również i to, że skrzynki pocztowe znajdujące się na klatce schodowej kamienicy przy ul. Okrzei 20 są starego typu i są własnością Poczty Polskiej. W związku z powyższym inni operatorzy pocztowi pozostawiają przesyłki na klatce schodowej na wycieraczkach lub wetknięte w drzwi mieszkań.

10. Wnioski dowodowe

Należy dokładnie wskazać każdy wnioskowany dowód i wszystkie dane, które są niezbędne, by sąd mógł ten dowód przeprowadzić (np. w wypadku dowodów niedołączonych do pisma – wskazać, gdzie i u kogo się znajdują, w wypadku świadków – wskazać ich dokładne dane i adres).

Należy dokładnie wskazać, który z faktów opisanych w uzasadnieniu ma zostać stwierdzony przez przeprowadzenie wnioskowanego dowodu.

10.1.1. Zgłaszany dowód

Wzór uchwały dotyczącej wyboru zarządu wspólnoty mieszkaniowej

10.1.2. Fakt podlegający stwierdzeniu

Uzmysłowienie powodowi jakie są bezwzględnie konieczne wymogi by stwierdzić, że uchwała została podjęta i jest zgodna z obowiązującym prawem.

10.2.1. Zgłaszany dowód

=====

10.2.2. Fakt podlegający stwierdzeniu

=====

10.3.1. Zgłaszany dowód	10.3.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
=====	=====
10.4.1. Zgłaszany dowód	10.4.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
=====	=====
11. Czy powyżej zgłoszono wszystkie dowody? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz WD) Dowody niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) i załączniku WD mogą być w postępowaniu uproszczonym zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.	
tak *nie*	
12. Załączniki (należy wymienić wszystkie dołączone do pozwu dokumenty)	
1)4..... odpisów sprzeciwu (zarzutów) i wszystkich załączników, 2) pełnomocnictwo * = 3) dokument lub dokumenty wykazujące upoważnienie do działania w imieniu podmiotu innego niż osoba fizyczna * = 4) Wzór uchwały o wyborze zarządu wspólnoty mieszkaniowej.	
13. Imię i nazwisko (czytelne) osoby (lub osób) wnoszącej sprzeciw (zarzuty) oraz podpis	14. Data
Mirosław Żelechowski	30 · VII · 2012 r.

POUCZENIE

(A) Sprzeciw od wyroku zaocznego, zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym należy złożyć na urzędowym formularzu w sprawach, które podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, tj. w sprawach, w których powód dochodzi:

- 1) roszczeń wynikających z umów, jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 2) roszczeń wynikających z rękojmi lub gwarancji jakości, lub z niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej, jeżeli wartość przedmiotu umowy nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 3) roszczeń o zapłatę czynszu najmu lokali mieszkalnych i opłat obciążających najemcę oraz opłat z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej - bez względu na wartość przedmiotu sporu.

W sprawach tych również pisma zawierające wnioski dowodowe i pozew wzajemny (z wyjątkiem postępowania nakazowego, gdzie jest on niedopuszczalny) należy złożyć na urzędowych formularzach.

(B) Ponadto na urzędowym formularzu należy złożyć zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawach, w których powód - usługodawca lub sprzedawca, dochodzi roszczeń wynikających z umów o:

- 1) świadczenie usług pocztowych i telekomunikacyjnych,
- 2) przewóz osób i bagażu w komunikacji masowej,
- 3) dostarczanie energii elektrycznej, gazu i oleju opałowego,
- 4) dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków,
- 5) wywóz nieczystości,
- 6) dostarczanie energii cieplnej,

również wtedy, gdy sprawy te nie podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym. Gdy roszczenie usługodawcy lub sprzedawcy spełnia warunki wymagane do rozpoznania w trybie uproszczonym, obowiązek stosowania urzędowych formularzy dotyczy wszystkich pism wymienionych w pkt (A).

Formularze dostępne są w budynkach sądów, urzędów gmin oraz w Internecie pod adresem www.ms.gov.pl.

Sprzeciw (zarzuty) należy złożyć w biurze podawczym sądu lub przesłać pocztą.

Niezachowanie warunków formalnych sprzeciwu, które uniemożliwia nadanie mu dalszego biegu, powoduje wezwanie do uzupełnienia braków w terminie tygodniowym. Jeżeli braki nie zostaną w tym terminie uzupełnione, sprzeciw podlega odrzuceniu.

Uchwała nr _____ / _____

właściciele lokali tworzących Wspólnotę Mieszkaniową
przy ulicy Okrzei 20 w Olsztynie
dotycząca wyboru członków Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej

§ 1

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 oraz art. 23 Ustawy o własności lokali z dnia 24 czerwca 1994 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku nr 80, poz. 903, z późn. zm.) właściciele lokali powołują na członków Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej

1. _____ zam. w _____ ul. _____ m _____
2. _____ zam. w _____ ul. _____ m _____

PODPISY WŁAŚCICIELI LOKALI:

Nr lokalu	Imię i Nazwisko właścicieli	Udział w %	Data głosowania	Za	Przeciw	Wstrzymał się
2	Pelawska Emilia	10				
3	Wiecierzicka Marzena	2,5				
	Majdzik Grażyna	2,5				
	Przytuła Gerhard	10				
4	Dawidczyk Zdzisław	10				
5 ^B	Napiórkowski Wojciech	7				
6	Mitulska Barbara	5				
	Mitulski Andrzej	5				
7	Żelechowska Katarzyna	3,5				
	Żelechowski Paweł	3,5				
	Żelechowski Mirosław	7				
9	Habedank Barbara	6				
	Habedank Andrzej	6				
1, 5 ^A , 5 ^C , 8	Gmina Olsztyn	22				

Za uchwałą _____ głosowało _____ właścicieli posiadających _____ % udziałów
Przeciw uchwale _____ głosowało _____ właścicieli posiadających _____ % udziałów
Wstrzymało się od głosowania _____ właścicieli posiadających _____ % udziałów
Nie głosowało _____ właścicieli posiadających _____ % udziałów

Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Czytaj objaśnienia na odwrotnej stronie



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 26 września 2000 r.

Nr 80

TREŚĆ:
Poz.:

ROZPORZĄDZENIA:

- 899 — Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 sierpnia 2000 r. w sprawie kwalifikacji osób wykonujących z upoważnienia wojewody zadania w zakresie pomocy społecznej 4717
- 900 — Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 września 2000 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych 4718
- 901 — Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 25 września 2000 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu i terminu powoływania obwodowych komisji wyborczych w obwodach głosowania utworzonych za granicą w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 4728
- 902 — Ministra Środowiska z dnia 1 września 2000 r. w sprawie ewidencjonowania i przechowywania broni, amunicji oraz środków przymusu bezpośredniego w regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych i nadleśnictwie 4728

OBWIESZCZENIA:

- 903 — Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o własności lokali 4731
- 904 — Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 1 sierpnia 2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych 4739

Dziennik Ustaw Nr 80

— 4731 —

Poz. 903

903

OBWIESZCZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 8 sierpnia 2000 r.

w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o własności lokali.

Art. 20. 1.¹⁵ Jeżeli lokali wyodrębnionych, wraz z lokalami niewyodrębnionymi, jest więcej niż siedem, właściciele lokali są obowiązani podjąć uchwałę o wyborze jednoosobowego lub kilkuosobowego zarządu. Członkiem zarządu może być wyłącznie osoba fizyczna wybrana spośród właścicieli lokali lub spoza ich grona.

Art. 23. 1. Uchwały właścicieli lokali są podejmowane bądź na zebraniu, bądź w drodze indywidualnego zbierania głosów przez zarząd; uchwała może być wynikiem głosów oddanych częściowo na zebraniu, częściowo w drodze indywidualnego ich zbierania.

2. Uchwały zapadają większością głosów właścicieli lokali, liczoną według wielkości udziałów, chyba że w umowie lub w uchwale podjętej w tym trybie postanowiono, że w określonej sprawie na każdego właściciela przypada jeden głos.

W świetle przytoczonych obok artykułów uchwała powinna bezwzględnie zawierać następujące dane:

1. Oznaczenie lokalu.
2. Imiona i nazwiska lub nazwę wszystkich właścicieli tworzących wspólnotę.
3. Posiadane przez nich udziały.
4. Datę głosowania – celem stwierdzenia dnia, w którym uchwała zapadła czyli jest zgodna z przepisami prawa.
5. Podpis właściciela potwierdzającego oddanie głosu.

UWAGA:

W przypadku właściciela posiadającego osobowość prawną musi być dołączone pełnomocnictwo z podaną wysokością udziału.